



2025

长春电子科技学院

CHANGCHUN COLLEGE OF ELECTRONIC TECHNOLOGY

督导简报

2025年第6期 总第298期



本期要点：

督导动态
教学进行时
教学风采
信息反馈
专项检查

新学期相关工作
教学运行
优秀案例
信息反馈
巡考与试卷自查总结

教学质量监控中心



目录

一、督导动态	3
二、教学进行时	3
(一) 总体情况	3
(二) 存在问题	4
(三) 改进建议	5
(五) 监控检查	5
(六) 院级督导工作情况	6
三、教学风采	7
四、信息反馈	12
五、专项检查	12
(一) 2024-2025 学年第二学期期末考试巡考情况通报	12
(二) 各学院 2024-2025 年期末考试试卷自查总结	14



一、督导动态

2025年8月23日上午，教学质量监控中心（督导组）在学校主楼409督导组办公室召开“新学期教学质量监控工作会议”，会议由李启海主任主持，核心目标为保障新学期教学有序开展、推动教学质量稳步提升。

会议首先回顾了2025年上半年工作，明确部门圆满完成全部任务指标，部分指标超额完成，为新学期工作奠定基础。布置了2025年下半年工作，试卷抽查任务将实现考试课程试卷全覆盖，毕业论文抽查数量预计较去年任务量相比略有增加，且要求做到严格按照《教学管理文件汇编》文件内容进行检查、不合格者不予通过。常规质量保障方面，将按照部门年度工作计划召开督导例会与督导工作会议，并在督导简报中持续分享教学优秀案例，继续发挥教学学习园地的指导作用。

校级督导下半年计划完成500节左右听课任务量，保证新入职及新授课教师的课堂被听课次数均不少于2次，重点检查PPT质量、课程思政融入等；校督导听课要保证教师全覆盖，学院督导优先保障课程全覆盖，同时关注实践教学与课内实验。本学期计划出台2个教学质量监控文件。

结合评估工作和要求，针对现存的问题，校督导组进行认真研讨，逐个提出了解决方案。

二、教学进行时

第1-3教学周与上学期期末第16-18周（实验实践课）共计督查480个课堂。其中校督导听课共计305节，二级督导听课共计175节。整体出勤率为94.2%，其中25级为95%；24级为93.91%；23级为92.71%；22级为95.17%。具体情况如下：

（一）总体情况

新学期教学运行整体平稳且呈良好发展趋势。开学前三周，任课教师能遵守教学纪律，教学态度良好。任课教师和学院辅导员齐抓共管学生上课情况，电子工程学院、马克思主义学院等学院的教师能积极探索课堂管理办法，学生集中就



坐后排现象几乎杜绝，课堂纪律明显改善，教学效果逐步提升。

教学方面，各学院能结合课程特点合理安排教师，绝大多数教师教学态度端正、备课充分，精神饱满开展教学；授课形式多样，部分教师运用多形式课件结合板书，或采用启发式、参与式教学，通过提问、讨论等互动活跃课堂，理论课中还常以课程思政导入，结合案例与练习实现教、学、练结合，强化教学效果。

学生方面，绝大多数学生能够自觉遵守作息时间，提前进入教室，有效保障了课堂教学的完整性与连续性，但在课堂纪律与出勤上仍存在问题。

教学保障方面整体良好，但仍有个别疏漏影响教学进度与学习效果。

（二）存在问题

1. 课堂纪律与出勤问题

学生纪律表现不佳：多个课堂存在学生上课睡觉、说话、交头接耳现象；手机管理不规范，个别课堂多名学生手机不入袋，导致手机入袋率偏低；部分课堂学生座位分布不合理，普遍集中坐在后排或座位松散，空出前排区域。

出勤率受影响：部分班级因学生参与研学、学校迎新及军训抽调人员较多，导致个别课堂出勤率较低；达新校区大四学生因考研、考公等原因，部分课堂出勤率较低。

2. 教学保障与准备问题

教学设施故障：部分教室多媒体设备存在病毒，干扰正常教学节奏，影响教学进度。

教材发放延迟：部分已订购的教材尚未发放到学生手中，可能影响学生正常学习。

部分教师教学能力仍待提升，具体表现为：

1) 教学设计薄弱，部分教师学情分析不足、对教材理解不深入，存在照本宣科情况，教学方法单一，未结合课程特点灵活设计，课堂重点难点不突出，对学生分析解决问题及自主学习能力的培养不足。

2) 教学 PPT 质量欠佳，内容不精简、逻辑性弱，教学性与艺术性不理想。

3) 课程思政融入不足，教师课程思政意识薄弱，备课阶段相关准备不充分。

4) 新入职教师培训需完善，现有培训体系仍需健全强化。



3. 实践教学管理问题

达新校区大四实践环节管理存在漏洞，普遍存在实训内容不充实、部分教师责任心不强、对学生管理不严格的情况，直接影响实践教学效果。

（三）改进建议

强化课堂纪律管理：已对部分课堂纪律问题（如座位分布不合理、缺勤等）进行纠正，后续需进一步加大教学秩序管理力度，严格要求学生遵守课堂纪律，杜绝手机不入袋、上课睡觉、说话等现象，提升课堂纪律规范性。

保障教学基础条件：需及时排查并解决教室多媒体设备病毒问题，确保教学设备正常运行；加快教材发放进度，保障学生及时获取学习资料。

提升教师教学水平：督促教师优化教学设计，提升备课质量，丰富教学方法，积极开展启发式教学，加强师生互动；引导教师完善教学PPT设计，提升内容质量与呈现效果；强化教师课程思政意识，推动课程思政与专业教学深度融合；健全全新入职教师培训体系，提升其教学能力。

加强实践教学督导：针对达新校区大四实践环节问题，已与相关任课教师及学院沟通，后续需进一步要求教学单位加强实践教学管理与督导，明确教师责任，充实实训内容，提升实践教学质量。

（四）迟到情况

第1-3教学周第一节课学生迟到情况如下。

第1-3教学周学生迟到情况表

时 间	迟到人数
9月4日	2
9月10日	3
共计	5

（五）监控检查

课堂秩序联合检查出现的问题：

2025年8月25日上午，教务处联合督导组、学生处共计巡查62个教室。从检查结果来看，此次理论课堂教学秩序整体情况良好，但仍有部分课堂玩手机、



睡觉情况严重。

问题较多的课堂如下：

序号	课程名称	授课班级	通报原因	授课地点	开课单位
1	机械工程测试技术基础	23511-13	课堂上多人睡觉、多人玩手机	西教 503	机电工程学院
2	计算机控制系统	23348-49, 243411	课堂上多人睡觉	西教 605	电子工程学院

上课前，教师应要求学生手机入袋，同时组织学生集中在前排座位就坐，不要留空位。这不仅有利于维持课堂秩序，也可以让学生的注意力更加集中在课堂上。教师要不断提升教学基本功，从教学内容、教学方法上多下功夫，提高课堂吸引力，激发学生学习兴趣，提高学生学习主动性。

（六）院级督导工作情况

院督导在教学质量监控中发挥了重要作用，积极开展教学质量检查工作，深入课堂听课和开展试卷检查，院级督导听课与试卷检查情况如下。

第1-3教学周各学院二级督导工作情况

教学单位	课程督查（节）	试卷检查（班级）/（份数）
光电科学与工程学院	24	20/831
电子工程学院	24	24/815
信息工程学院	18	16/620
机电工程学院	24	20/715
商学院	24	21/659
文化传媒学院	28	20/527
通识教育学院	23	18/629
马克思主义学院	10	10/370

电子工程学院、信息工程学院、商学院、通识教育学院超额完成二级督试卷检查工作任务。其中，电子工程学院刘春艳、李居尚、宋丹、杨中雨，信息工程学院王静，商学院陆莉，通识教育学院杨文新、杨振、吕娜老师均做到在规定任务数量完成的情况下，又多次进行试卷检查工作，工作态度认真，教评意见合理，

在此提出表扬。本次二级督导共计听课 175 节，试卷检查共计 149 个班级、5166 份。

三、教学风采

（一）优秀案例一：打造“智慧赋能，理解中国，沟通世界”的大学英语课程

通识教育学院大学英语教研室孙博老师在大学英语教学中，以“学生发展为本”为核心，融合学术深度与实践温度，展现了卓越的教学智慧。她深耕英语教学多年，坚持“以学生为中心，理解中国，沟通世界”的教育理念，致力于通过创新课堂设计与现代技术融合，注重语言学习与全球化视野结合，全面提升学生的语言应用能力与文化传播素养。

1. 拓展授课内容

课程以“英语在全球治理中的角色”切入，通过多种案例，紧密联系实际。在教学中，孙博老师组织学生拍摄“中西方课堂互动”微视频直观呈现文化差异。针对理论难点，她独创“三步法”：图表梳理核心概念，结合“留学生活适应”等案例解析，再通过情景模拟强化应用。板书设计独具匠心，常将《纽约时报》与《论语》并置对照，用红色粉笔勾连东西方思维异同，被学生称为“文化地图”。



图1 教学设计流程图

2. 创新授课方法

孙博老师创新“三维教学法”，实现“理论+场景+技术”深度融合。“三维教学法”以学生为中心、循环迭代、螺旋上升的学习过程，“三维教学法”的本质是一种以学生为中心、以问题或项目为导向、动态的、交互的、以探究为核心的现代教学模式，其最终目标是培养能解决真实问题的复合型人才。

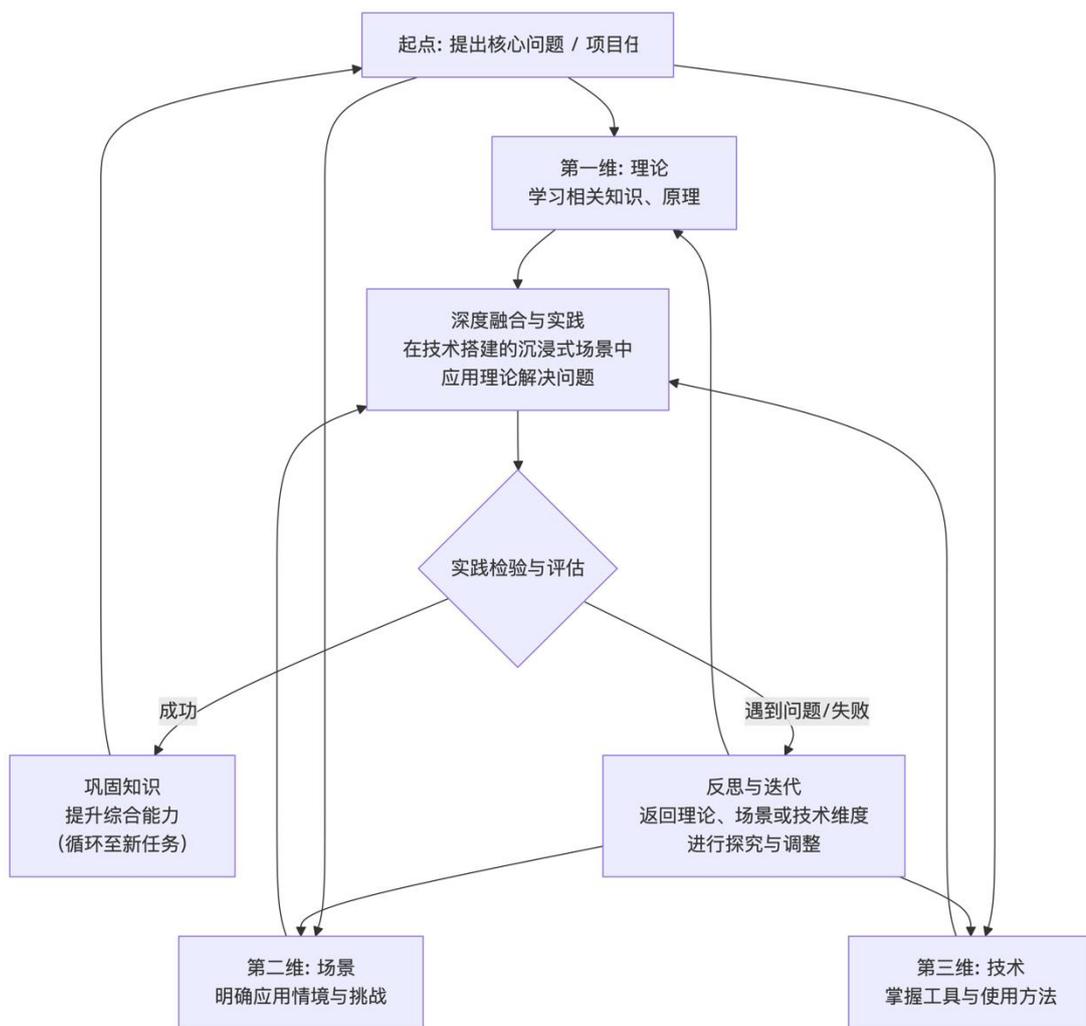


图2 “三维教学法”以学生为中心、循环迭代、螺旋上升的学习过程

3. 数值赋能课程思政

孙博老师的课堂上，“哪吒”的东方神话与Deepseek的科技浪潮碰撞出思维火花。这位善于捕捉时代脉搏的教师，将“中国智造”等社会热点融入教学案例，通过对比中西科幻作品中的技术伦理观，引导学生在语言训练中培养批判性思维。讲解跨文化理论时，以“中美商务谈判差异”“短视频文化误读”等案例穿线分析；实操环节引入短剧形式，学生可沉浸式体验“国际会议同声传译”等

场景，提升语言应变能力。孙博老师课堂特别设计“AI时代的语言进化”专题研讨，鼓励学生用英语讲述中国科技创新故事。针对写作薄弱点，孙博老师借助AI工具生成个性化语法报告，并设计“热点议题辩论赛”，引导学生在“碳中和”等话题中运用学术英语，锤炼逻辑思维。

（二）优秀案例二：信息工程学院高云老师教学案例分享，“让代码可学可用”的教学追求，精心打磨每一堂“JAVA面向对象程序设计”课程

信息工程学院高云老师深入钻研经典编程案例，将晦涩的代码知识与生活实际紧密结合，为学生搭建起从理论到实践的桥梁。高云老师授课风格激情澎湃，总能以鲜活的案例和幽默的语言点燃学生的学习热情。她凭借扎实的专业功底与丰富的教学经验，将复杂的编程概念抽丝剥茧、娓娓道来，让学生在轻松愉悦的氛围中掌握知识。现将高云老师的教学心得分享给大家：

1. 授课内容导航

对于每个章节的内容讲解，高云老师总会以构建思维导图为核心，将晦涩难懂的代码知识编织成可视化的知识网络。从类与对象的基础概念，到继承、多态的进阶特性，每一个知识点都在思维导图中脉络清晰，帮助学生从全局视角把握知识体系，让复杂的编程逻辑变得一目了然。

以下以对象的知识进行展示，对象思维导图如图1所示：

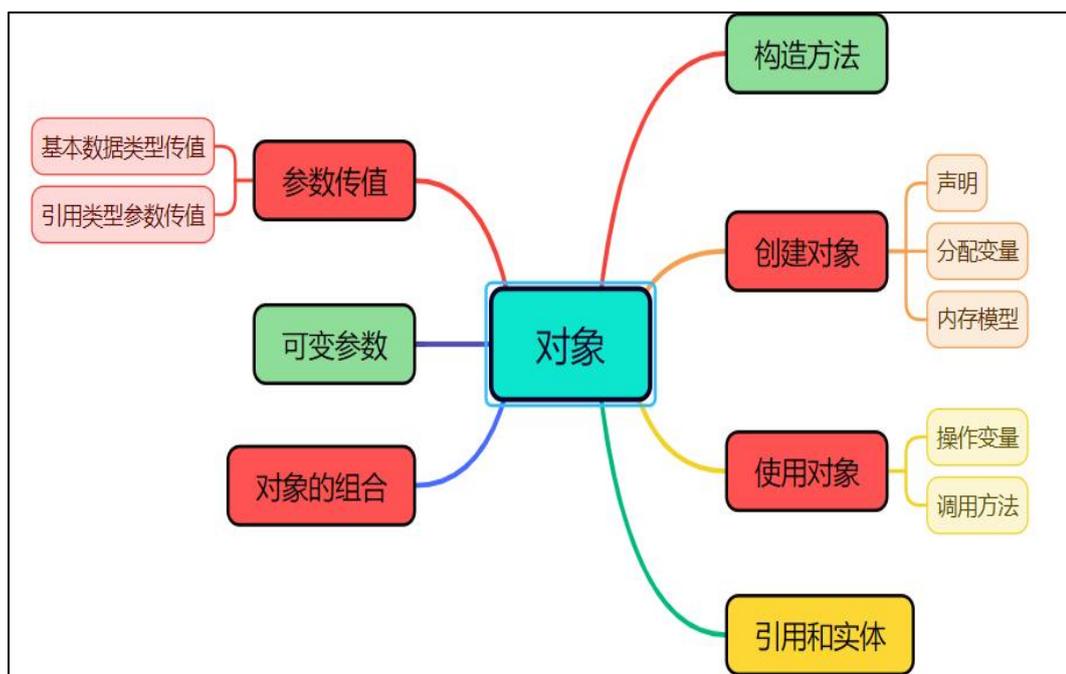


图1 对象知识的思维导图

2. 授课方法创新

高云老师在授课方法上大胆创新，运用“代码-图形”转化的独特方式，将抽象的代码逻辑转化为生动的图形演示，让学生直观理解程序运行原理。同时，引入翻转课堂，提前布置学习任务，课堂上以学生分享、小组讨论为主，充分调动学生的主动性和创造性。

3. 课程思政融入

在“JAVA 面向对象程序设计”的教学过程中，高云老师十分注重将思政元素融入专业知识教学。从讲稿构思、教案编排，到PPT呈现、作业落实，高云老师全方位构建起专业教学与思政教育有机融合的课程体系，让学生在掌握 Java 编程技能的同时，实现思想境界的提升。

教案融入思政元素如图 2 所示，讲稿融入思政如图 3 所示：

字体	OfficePLUS	段落
		<p>接口等重要概念，在第 7 章，第 8 章进一步讲解面向对象的核心理念和重要的设计模式。↵</p> <p>1. 2. 3. 平台无关(难点)↵</p> <p>(1) 平台与机器指令↵</p> <p>平台是由操作系统(OS)和处理器(CPU)所构成。与平台无关是指软件的运行不因操作系统、处理器的变化和发生无法运行或出现运行错误。每个平台都会形成自己独特的机器指令。↵</p> <p>(2) C/C++程序依赖平台↵</p> <p>C/C++针对当前源程序所在的特定平台对其源文件进行编译、连接，生成机器指令，那么就不能保证 C/C++源程序所产生的可执行文件在所有的平台上都能正确的被运行。↵</p> <p>(3) Java 虚拟机与字节码↵</p> <p>Java 语言提供的编译器不针对特定的操作系统和 CPU 芯片进行编译，而是针对 Java 虚拟机把 Java 源程序编译成称为字节码的“中间代码”。↵</p> <p>在一个计算机上编译得到的字节码文件可以复制到任何一个安装了 Java 运行环境的计算机上直接使用。↵</p> <p><u>思政元素:</u>↵</p> <p>"Java"一次编写处处运行的特性看似是技术优势，但辩证来看，其本质是主动适应环境的体现——就像个人发展既要强化自身能力(内因)，也要学会适应不同环境(外因)。这也体现了我国自主创新与开放合作相结合的科技发展理念。↵</p> <p>1. 2. 4. 多线程↵</p> <p>Java 的特点之一就是内置对多线程的支持。多线程允许同时完成多个任务。↵</p>
		<p>8 分钟↵</p> <p>3 分钟↵</p> <p>2 分钟↵</p>

图 2 教案融入思政元素

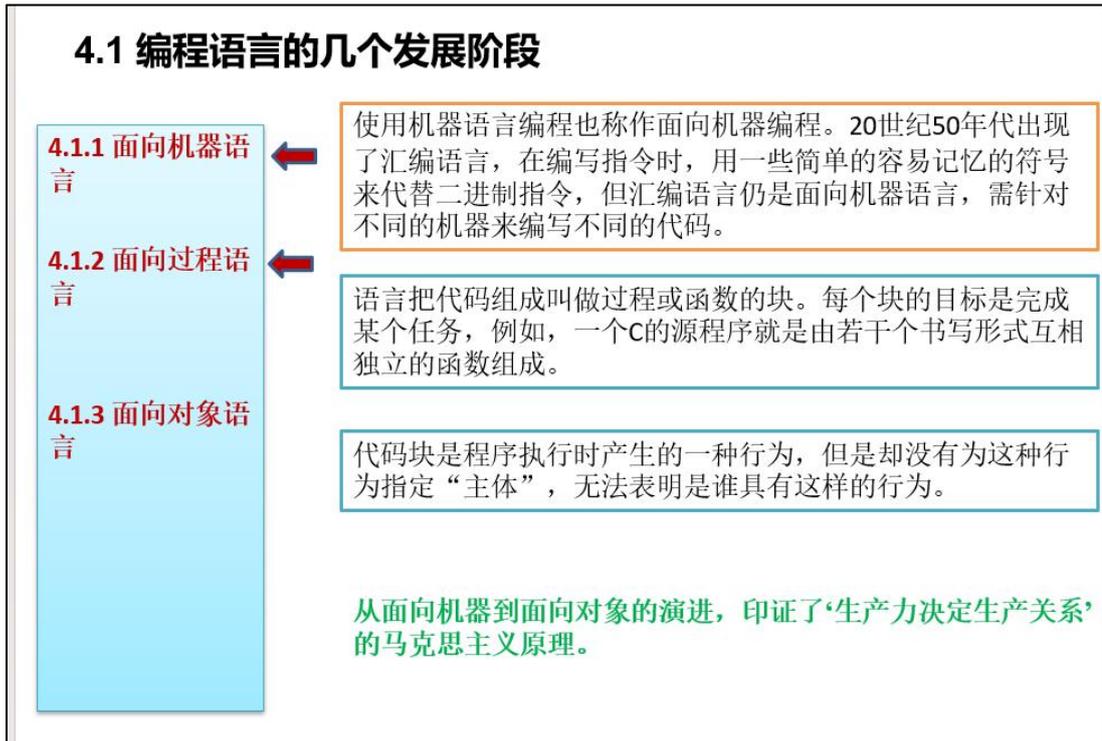


图3 讲稿融入思政元素

4. 学习成果测评

在学习成果测评环节，高云老师采用考勤、作业相结合的方式。高云老师严格执行考勤制度，通过课堂签到及时掌握学生出勤情况，确保学生的学习参与度。对于作业，认真批改每份作业，详细指出错误和改正意见，并给予针对性地反馈。学习测评后，系统分析成绩数据，针对学生的薄弱环节调整教学计划，帮助学生更好地掌握 JAVA 编程知识。

学生学习通考勤情况如图4所示，学生作业完成情况如图5所示：

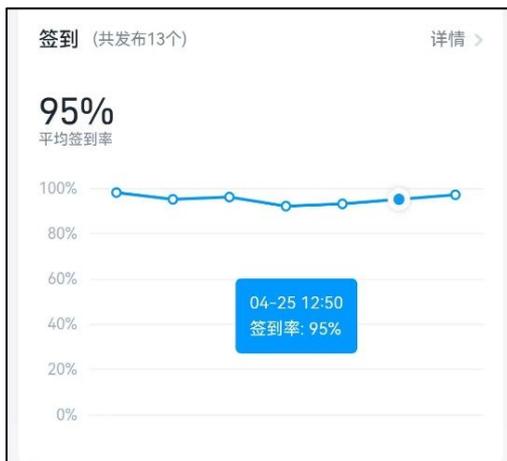


图4 学生考勤情况



图5 学生作业完成情况



信息工程学院的高云老师秉持“让代码可学可用”的教学理念，精心打磨“JAVA 面向对象程序设计”课程，以思维导图梳理授课内容，将晦涩代码编织成可视化知识网络；创新采用“代码-图形”转化与翻转课堂等授课方法，让抽象逻辑直观呈现，充分激发学生主动性；全方位将思政元素融入讲稿、教案、PPT 与作业，实现专业教学与思想教育的深度融合；通过考勤、作业、期中考试相结合的测评方式，严格把控学习过程，系统分析学情调整教学计划，凭借激情澎湃的授课风格、扎实的专业功底和丰富的教学经验，为学生搭建起从理论到实践的桥梁，助力学生在轻松愉悦的氛围中高效掌握 JAVA 编程知识与技能，提升思想境界。

四、信息反馈

本期内共收到学生信息员及教师信息反馈意见 41 条。

其中问题集中在：

- 1) 课桌椅板凳损坏、手机袋缺失、空调漏水等。
- 2) 教学多媒体设备、麦克风等故障，影响正常授课。
- 3) 达新校区电灯，电源，电梯有不亮或故障等。

已经将上述问题反映给相关部门，请有关部门加大巡查力度，确保教学有序进行。

五、专项检查

（一）2024-2025 学年第二学期期末考试巡考情况通报

2025 年上半年，教学质量监控中心对全校 8 个教学单位期末考试情况进行了全程跟踪巡查。整体看来，考试安排合理，实施过程顺利，考场秩序井然。现将巡考工作总结如下：

1. 巡考总体情况概述

2024-2025 学年第二学期期末考试巡视考场共计 1075 个考场，涉及考试课程共 181 门。其中，专业课 171 门，公共课 10 门，班次 1159 个，巡考率 100%，实现考场全覆盖。

整体来看，本学期期末考试组织规范有序，顺利完成。各考场秩序井然，监



考教师基本能够提前到岗，认真负责、恪尽职守，严格开展考生证件核对、座位安排、签到记录等工作，数据记录准确；广大考生自觉遵守考试纪律，考风端正。但部分考生在证件准备、时间观念上存在不足，作弊现象仍有发生，且多个科目交卷情况异常，特殊考生安排存在疏漏。存在试卷纰漏与环境干扰问题，对考生考试造成不良影响。

考前，各学院高度重视期末考试工作，精心组织全院期末考前动员培训会，院领导着重强调考风考纪要求，明确监考职责规范，为考试顺利进行奠定基础。考试期间，多个学院积极开展巡视工作，如信息工程学院院长、书记、教学副院长、教学秘书深入各考场，查看考场秩序、监考履职及学生纪律情况，强化监考监督。同时，出题教师能及时到达相关考场，解答考生疑问，保障考试有序推进。

2. 考试中存在的问题

1) 监考教师相关问题

部分监考教师履职不规范，存在监考期间擅自出去闲逛、在后排坐着、与他人交谈、看手机等情况，个别年轻教师表现尤为突出。

存在个别教师不能准时到达考试现场，影响考场管理秩序。

2) 考生相关问题

考生证件准备不规范，仍有个别学生携带证件不齐全（如：开考后忘带证件返回取件）、证件不规范（如：开具的学生证明无照片），甚至出现宿舍集体迟到现象，体现出部分学生对考试重视程度不足，此类问题均已及时处理。

作弊现象仍有发生，如利用手机、电子表、纸条等违纪，另有极个别学生存在作弊准备（事先准备作弊小字条）情况，相关作弊学生已被巡考或监考老师及时清除考场，监考老师做好备案。

考试交卷情况异常，多个科目存在交卷过早问题，如部分科目开考30分钟后，出现部分或大部分学生交卷；部分科目规定考试时长90分钟，但开考45分钟后多半学生交卷，该现象值得深入反思，需关注试题难易程度是否合理。

个别特殊考生安排问题，存在1名大学三年级重修学生参加大二考试的情况，需规范考生考试安排。

3) 考试组织与保障相关问题

考场与试卷安排问题：一是个别教室安排不合理，考生人数过多，座位间距



无法拉开,可能影响考试公平;二是试卷分发与印制存在疏漏,7月9日8:40-10:10西教203考场(考试科目:电力系统分析基础,51名考生)缺试卷7份;7月9日12:50进行的24级电路分析考试(涉及19个考场),试卷共3页却缺少第3页,且第一页缺图二,虽监考老师第一时间联系学院,15分钟内试卷送达或教师赶到补图,但仍影响考试进度。

考试环境干扰问题:考试期间上下课铃声会干扰学生答卷,部分监考老师提出关闭铃声的需求;考生考试期间去卫生间时,存在性别不同导致监考老师不便陪同的情况。

3. 总结与建议

本次期末考试虽整体顺利,但仍存在诸多细节问题需改进,为提升后续考试组织质量,建议如下:

加强监考教师管理与培训,尤其是针对年轻教师,明确监考职责与规范,杜绝擅自离岗、交谈、看手机等行为,确保监考教师准时到岗履职。

强化考生考前教育,强调证件携带要求与考试纪律,提升学生对考试的重视程度,减少证件不全、迟到及作弊现象。

优化考试组织工作,合理安排考场人数与座位间距;加强试卷印制与分发环节的检查,避免出现缺页、缺图、缺卷问题;根据实际情况,研究考试期间关闭上下课铃声的可行性,同时制定考生卫生间使用的合理管理方案,解决监考老师不便陪同的问题。

关注试题命制质量,针对部分科目交卷过早的现象,分析试题难易程度是否适宜,确保试题能有效考查学生学习成果。

(二) 各学院 2024-2025 年期末考试试卷自查总结

各学院对 2024-2025 学年第一学期期末考试试卷进行了 100% 自查,其中涉及考试总科目数为 181 门,参考班次为 1159 个。从本次试卷检查及其情况看,各个教学单位试卷总体质量较好,基本符合学校《试卷管理规范化实施细则》文件要求。各学院虽整体情况良好,但仍存在一些共性与个性问题。

1. 共性问题

1) 评阅规范性问题

- ① 批改标记不完整，存在漏批、漏签现象。
- ② 修改痕迹过多，未及时签名确认。
- ③ 扣分未具体到小题，总分处漏填分数或填写不规范。
- ④ 批改符号使用不规范。

2) 评分标准与答案规范问题

- ① 个别课程多选题缺少少选、漏选的评分依据。
- ② 标准答案与评分标准存在个别表述不清或逻辑不严谨的情况。
- ③ 部分课程大题评分标准不够细化，缺乏对关键步骤或知识点的分项赋分，

存在主观评分现象。

3) 成绩核定与归档问题

- ① 个别试卷总分处未完成签字。
- ② 部分试卷归档材料不全，如缺少课程试卷分析报告、点名册中成绩未完整填写等。
- ③ 个别试卷的成绩单、答案、试卷分析报告存在未签字盖章情况。

4) 成绩分析问题

- ① 部分点名册中平时成绩记录缺失，仅登记考勤，成绩登录不完整。
- ② 个别课程成绩分析较为简略，对成绩分布异常情况的分析与反思不够深入。

2. 个性问题

计算机科学与技术专业：“C++ 面向对象程序设计”期末考试不及格率较高，原因是试卷最后一道代码编写题难度较大，且接近课程后期因任课教师生病无法继续授课，临时更换了授课教师，影响了教学衔接和学生学习效果。

软件工程专业：存在点名册勾抹、未填写上课学期的情况，部分试卷装订不整齐。

物联网工程专业：评阅试卷过程中出现失误，导致成绩计算错误。

其他：试卷封面信息、签到表所在学院填写错误；违纪试卷未按规定标注0分；个别试卷归档未按学校规定时间完成；个别教师成绩分析不够全面；个别试卷的学生成绩登记册字迹不够工整，存在涂抹修改情况。



根据学校领导的要求，就本期督导简报中提到的问题，所涉及的相关单位须在 9 月 25 日下班前提供书面反馈意见并交到教学质量监控中心（督导组 409）处。